

Kedves Miklós !

Mintha csak borozgatás közben mesélnék....

A kollégiummal szemközti terület anno' libalegelő volt. Valami miatt tudták a régiek, hogy az itteni talaj nem alkalmas épület alapozására. Az egykori régi vasúti pálya töltése, itt kanyarodott át Újszegedre, ahonnan az útja Erdély felé vezetett. A II. vh. után lebombázták a hidat, annak környezetét, és komoly károkat szenvedett a vasútállomás környéke is. Ezeket a bomba tölciséreket azután feltöltötték. Ahogy a mellékelt Google képen is látszik, a Tisza nagyon közel van.

Aki kicsit is jártas a geológiában, az sejtheti, hogy földtörténeti időben mérve a folyásra merőlegesen számos vízbefolyás medre alakult ki. Tehát adott egy terület, ami geológiai szempontból „hullámos” talajrétegződésekből áll. Azután a feltöltött bombatölcisérek miatt a felső 3-6m-es rész „laza” feltöltéses lett. Hát ebbe képzelték el a szocializmusunk végnapjaiban (80-as évek) Szeged vezetői az új 400 ágyas pszichiátriai-sebészeti klinikát. A kivitelezésre természetesen a „kor” helyi óriásvállalata a DÉLÉP volt alkalmas egyedül. Ennek a több ezer főt foglalkoztató vállalatnak pedig alig volt felsőfokú mérnöki (építész sic!) végzettségű építésvezetője. Ezt az épületet is egy ilyen építész technikus „jó káderre” bízták. Lehet ezek után csodálkozni azon, hogy ennek az alagútzsalus épületnek a közepe már a kivitelezés során cca. 30 cm-t süllyedt?

Honnan tudom mindezt? 1985-ben ennél az építkezésnél voltam nyári gyakorlaton. 1989-ben végeztem a BME-n. 1990 elején én is ide jöttem, egy 150 fős társaság építésvezetőjének. **Rajtam kívül NEM volt okl.építésmérnök végzettségű építésvezetője a cégnek !!!**

Mellékelek egy profi előadás anyagot erről az épületről illetve talajmechanikai és mikro cölöp alapozási blamázsáról. Megjegyzem, a kb 5-6m mélyre levert cölöpök a feltöltéses részben „lebegtek.” Persze a bírósági tárgyalások során kiderült, volt olyan cölöpfej, ami az alatta lévő cölöpökkel nem nagyon találkozott... 10-20 cm hézag volt köztük. Miért? Mert a fejrészt télen, hóban zsaluzták. Rá a hóra ! Aztán a hó elolvadt...

Ahogy a videóban is szerepel az orvoskari kollégium kb. 40 éve épült. A sarkon épp átellenben a süllyedő klinikával. De mit ad a rendszerváltás?! A város szocialista polgármestere által beígért 2000 ágyas regionális klinikai központot is épp erre a „limányos” területre képzelték el. Az álomprojekt volumene az évek során egyre kevesebb lett. Időközben sikerült a terület részletes rendezési tervét is elkészíteni, amiből valahogy „**kimaradt**” a Jancsó és a 330 fős kollégium telkét magába foglaló telektömb.

Napjainkra csupán 265 ágyról szólnak a tervek és a nyertes kivitelezési pályázat. A 265 ágyas új klinika 21 ezer négyzetméteres lesz. A projekt teljes költsége 12 milliárd 325 millió forint, ebből 1 milliárd 232 millió az önerő. ...

A városnak van egy olyan új épülete, ami Szeged legnagyobb energiafaló „üzeme”. Ez a TIK (Tanulmányi és Információs Központ.) Fölmerült, hogy ha már évtizedek óta pl. Újszegeden egy egész lakótelepet fűtenek termálvízzel, akkor miért ne lehetne az itt a közelben összpontosuló egyetemi épületeket, klinikákat, kollégiumokat is fölfűzni egy ilyen rendszerre. Erről is mellékelek egy tájékoztató anyagot. A gondolat kiváló. A nyomvonalon, ami a Jancsó kollégium mellett, a Liliom utcában fog elmenni, azért lenne még mit javítani... A nyomvonal ugyanis kikerüli a Semmelweis utcában lévő, a város EGYETLEN szülészeti és nőgyógyászati klinikáját, az SZTE gazdasági Hivatalát, egy kollégiumot. Lenne tehát helye a geotermikus fűtésnek bőven. Ha lehet hinni a terveknek, akkor az új klinikai épület már geotermiával kellene üzemeltetni.

A Jancsó kollégium...

2007-ben megkerestek az SZTE műszaki osztályáról, hogy adjak én is ajánlatot a kollégium tetőtér beépítésére. A társtervezőkkel megbeszélve megadtuk az ajánlatunkat, ami nyert is. Megjegyzem, 17 év alatt én még sose kaptam megbízást az SZTE részéről. S ha most a korrupcióról kellene beszélnem, hogy kinek mennyit KELL visszaosztani, az egyrészt kínos lenne, másrészt nem

bizonyítható. Ezért aztán ezt inkább hagyjuk. A tény, hogy elkezdtük a tervezést. De ekkor jöttek a kollégium és az orvoskari vezetők, hogy a tetőtér alatt lévő szintekre is adnánk-e javaslatot. Némi duzzogással kitaláltunk egy alaprajzot a 4 ágyas helyett 3 ágyas kialakításra. Mindez persze ugyanazért a pénzért.

Ekkor azért jeleztem, hogy az ilyen nagyságrendű átépítésnél az összes szakhatóság megköveteli a hatályos előírásokat. Az egyetem vezetői azt mondták, mindezzel ne törődjek, csináljuk a terveket. Amikor ezzel is megvoltunk, azt kérték, hogy a jelenleg „gebinbe” kiadott fitness terem és az alatta lévő katasztrófális állapotban lévő pincét is álmodjuk meg, mit lehetne belőle csinálni... Persze ezt is O pénzért.

A vitáink – mely a pénzügyeken túl a tervezési programról szólt főként– eszembe jutott, hogy előbb-utóbb ebből egy építési engedélyes tervet kell csinálni. Megkerestem a városi főépítészt. Ekkor derült ki, hogy erre a tömbre az építmény magassági előírás 9-12,5m, s a saroktelek beépíthetősége 50%. A beépítettség máris több, kb 55%, a ház pedig 15,5m magas. A francba !

Azonnal szóltam, hogy erről tud-e a műszaki osztály. Hát volt ám nagy hallgatás. Aztán maszatoltak, mellébeszéltek. Jeleztem, hogy a tervezői nyilatkozatot nem fogom aláírni.

Végül megértették, hogy a tetőtér beépítés, a lift építés, a belső átalakítás, a némileg akadálymentesített épület az egyetlen út a kollégium jövője számára. Ezért a kar nagyon szép Szecessziós Tisza Lajos körüli épületében, az orvoskari dékánnál tartottunk egy megbeszélést a főépítész, az építési hatóság, az egyetem jogi osztálya és a kollégium vezetőinek bevonása mellett.

A főépítész megígért minden segítséget, de az eltelt hónapok alatt kiderült, nem történt semmi sem. Aztán fél évvel később rektorhelyettesi közbenjárás, önkormányzati képviselő.... Alpolgármesteri találkozó. Oda behívták ismét a főépítészt, aki tulajdonképpen az oktatási dékánhelyettes szemébe hazudott. Azt állította, hogy őt senki sem kérte meg a tömb „átminősítésére”. Ezt követően a rektorhelyettes kérésére megírtam ismét a javaslatunkat, amit hivatalosan elküldtek a főépítész asszonynak. Mellékelten átadtam a már kész terveket is.

Mára ugyanez a helyzet, mint akkor. A tervbeli tetőtér beépítés nem lehetséges, mert évek sora sem hozta meg a rendezési terv módosítását.

Akkor, két éve, amikor már átadtuk a terveket, vártuk a tervezési díj átutalását. Hiába. Kiderült, a makói önkormányzattól „átigazolt” építész került a műszaki osztályra, aki visszatartotta a díjunk kifizetését. Meg tudta győzni a főnökeit, hogy mivel ő is építész (É2 ...sic!) ezért ő is ért a tervezéshez, és majd ő ad olyan módosító javaslatokat, amivel százmilliókkal olcsóbb lesz a terv. De bennünket nem keresett meg. Nem kérdezte, mit miért terveztünk így.

Miről is van szó? A megbízás szerint a hallgatói létszám nem csökkenhet a 4 ágyas szobákból 3 ágyasra történő átépítés esetén. Meg kell szüntetni a folyosói WC és tusolókat. Ezek miatt a legalacsonyabb az állami támogatás, és a nyári hotel szolgálatnál is a legalacsonyabb a fizető vendéglátó besorolás. A kollégium jelenleg épp hogy csak az önköltség határán mozog.

Ha a szobákba tesszük a vizes blokkot, akkor annak szellőztetéséről is gondoskodni kell. Ehhez szükséges a tetőtér beépítése. A padlóvonal miatt lift kötelező. Miután a 15,5m-ről megnövekszik az épület magassága, ezért középmagassá válik az épület. Neked nem kell mondanom, a tűzvédelmi előírások ugrás szerűen növekszenek ilyen esetben. A célt elértük: Nem csökkent a létszám, minden egyéb funkciót beépítettünk : teakonyha, tanulószobák, társalgók, büfé, kondi terem, szelektív hulladék gyűjtő, számítógép szoba stb. Miután a rendezési tervnek az épület már most sem felelt meg, mindenki joggal bízott a főépítész gyors munkájában. Elvégre az ő hibája miatt nem került az RRT-be ez a tömb.

Nem lehetett azonban elkerülni az újonnan jött önjelölt építész kollégával való konfrontációt. A kar vezetői ekkor közölték először, hogy a mi 800MFt+Áfa költségbecslésünkkel szemben csak bruttó 400 MFt áll majd esetleg a rendelkezésükre. Ez is csak akkor, ha nyerne. VAN ugyanakkor 100-150 MFt önrészünk. A kolléga előállt a ZSENIÁLIS ámde rendkívül szakszerűtlen javaslataival. Végig hallgattam, és végül egy külön levélben írtam meg az észrevételeimet a főnökének. Sajnos válasz nem érkezett azóta sem. Ezt is mellékelem.

Amikor Bp-ről megérkezett a kar közbeszerzési tanácsadója, elmondta, a kar által kitalált 100%-os támogatottságú épület rekonstrukció esetén kevés dologra lehet elkölteni a pályázati pénzt. De van olyan pályázat, amihez 10% önrész kell, de ennél a teljes épületrekonstrukció elszámolható. Nosza-

gondoltam- itt a megoldás. Van 100-150 Mft önrész, a ház 1 milliárdos támogatással őszre lehetne indítani.

Nem ez történt. A kar fél év múlva elköltötte a pénze jó részét műanyag-ablak cseréjére.... És nem adott be pályázatot a teljes rekonstrukcióra. A kapcsolatunk megszakadt. A tervezési díjat fél évvel később átutalták.

2008-ban beiratkoztam a BME Rehabilitációs Környezettervező Szakmérnök képzésére. 2008-ban beálltam az ISZKI Szegedi Intézetének szakértői sorába. A munka mellett, saját költségen végeztem el –szín 5-ös államvizsgával– a kurzust. 2010. február 09-én megszületett Bendegúz névvel a kisfiam...

Amit az egyetemmel való veszekedések során nem engedtek, mindazt beletettem ebbe a műbe. A terv nem hibátlan. De azt hiszem, azok „egyszerűen” javíthatók.. ha lesz együttgondolkodó akarat.

Essék szó a látványterv animációját elkövető tehetséges kollégáról is.

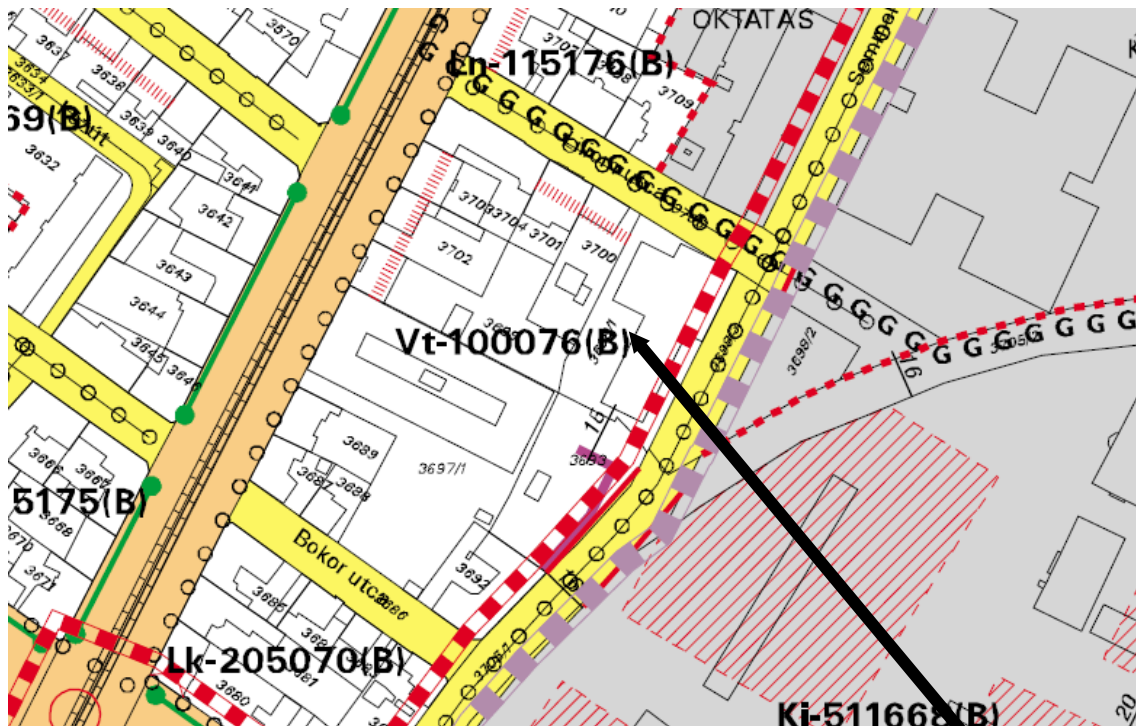
Jó fél évvel ezelőtt a BME-n frissen végzett Attila jelentkezett nálam munkára. Szegedi lánynak udvarolt a Jászberényi fiú. Ide is költözött. Sajnos nem volt semmilyen maszek munka, így maradt számára ennek a diploma videónak a kitalálása. Bízom benne, hogy lesz aki a jelenleg munkanélküli fiúnak megfelelő állást és hozzá illő munkabért is tud neki adni. Én hiszek abban, hogy ez a fiú –ha jó kezébe kerül- még igen sok és szép munkával örvendezteti meg az embereket. Türelmes, tehetséges, kreatív és a szakma iránt rendkívüli alázatot mutat. (Én a helyében inkább külföldre mennék.)

Akkor most jöhet a hivatalos rész:

Feladat egy energiatakarékos, környezettudatos, akadálymentes épület kialakítása. A pincetér hasznosítása, a belső udvar pihenő-szabadidős kialakítása, kerékpáros és akadálymentes parkolók biztosítása. A tetőtér beépítése úgy, hogy –elkerülve a középmagassá nyilvánítást– a későbbi fejlesztést is lehetővé tegye. A szeletív hulladékkezelés biztosítása. Cél, a minél több hallgatói szálláshely megőrzése.

A TELEKRE VONATKOZÓ VÁROSRENDEZÉSI SZABÁLYOK:

- **Beépítési övezeti előírások: Vt 100076 (B)**
- Vt Településközpont vegyes zóna
- 1 = belvárosi 1-es karakter
- 0 = kialakult építési övezet
- 0 = beépítési mód: adottságtól függően az építési hatóság állapítja meg
- 0 = a minimális telekterület: építési hatóság állapítja meg
- 7 = maximális beépítettség 50%, legkisebb zöldfelületi fedettség 35%
- 6 = max. építménymagasság 9,0-12,5m
- (B) sajátos helyi előírások



HELYISÉGEK TERÜLETE

Pince =	572,55	m ²	
Földszint =	1085,35	m ²	→ (4 szoba + 2 a.m. szoba = 16 fő +1 orvosi szoba)
I. Emelet =	457,00	m ²	→ (8 szoba = 24 fő)
II. Emelet =	696,78	m ²	→ (17 szoba = 51 fő)
III. Emelet =	697,04	m ²	→ (17 szoba = 51 fő)
IV. Emelet =	696,78	m ²	→ (17 szoba = 51 fő)
Tetőtér =	235,39	m ²	
összesen :	4440,89	m ²	→ (65 szoba = 193 fő)

193 fő hallgatói férőhely + 1 orvosi szoba

ELŐZMÉNYEK

A közel 40 éve épült kollégium anno' Szeged legmodernebb egyetemi szállásépületének számított. 237 férőhelyes, döntően négyágyas szobában kaptak helyet az orvos, a gyógyszerész és fogorvos hallgatók. A hallgatók részére azonban a folyosóról nyílt a közös zuhanyzó és a WC. Ugyanakkor rendkívül nagy az épület rezszi költsége.

A folyamatos karbantartásra sem volt megfelelő helyiség. Ebből következően az állami támogatási rendszerben is a legalacsonyabb besorolás alá esett a kollégium. Nyaranta hiába volt 100%-os kihasználtság, a komfort és kiszolgálási fokozat tekintetében a legalacsonyabb besorolás alá esett a „szálló”. A tűzvédelmi igényeknek sem felel meg a kollégium. Megjegyzem: a lapostömlős tűzivíz vezeték nem ér el a legtávolabbi szobáig!!!

Az akadálymentesség alapvető igényeinek sem felel meg az épület egyetlen helyisége sem. A szintenkénti hulladékkezelés NB. szelektív hulladékgyűjtés nincs megoldva. Az utcai homlokzaton a nyári túlmelegedés miatt – áprilistól októberig - szinte elviselhetetlen a meleg. Az eredetileg lapostetős épület folyamatosan beázik. A pince nem használható, mert egy-egy nagyobb eső után a falakon és a közművek fal áttörésinél jelentős mennyiségű csapadék, és szennyvíz visszaáramlás önti el a helyiségeket.

A tervezett fejlesztés után a kollégiumi hallgatói létszám 193 fő lesz. (Ha módosítják a helyi építési szabályzatot és beépíthető lesz a tetőtér, akkor további szobák alakíthatók majd ki.) Ezen kívül továbbá 1 kétszobás orvosi szoba is kialakításra került. A földszinten két szoba teljes mértékben az

„akadálymentesség” igényei szerint lesz kialakítva. Ezekbe a helyiségbe szinte bármilyen fogyatékossgal élő személy fogadható lesz. A kiszolgáló személyzet (gondnok, karbantartó, porta, büfé) megfelelő helyiségekhez jutnának.

A dupla lifttel minden emelet megközelíthető lesz. A pincébe külön lift, míg a félszint eltolású recepció szintjére u.n. emelőlap segítségével juthatnak a vendégek. Az udvaron két „akadálymentes” parkoló lesz kialakítva.

2006. szeptember elsején életbe lépett 7/2006 (V.24.) TNM rendeletnek az épület nem felel meg. A tervezett rekonstrukció során a teljes homlokzatot is megfelelően méretezett 15cm vastag kőzetgyapot hőszigeteléssel láttam el. Számításaim szerint a közel 20%-os alapterületi bővítés ellenére sem fog emelkedni az épület fűtési energia felhasználása. Feltehetően minimálisan 60%-80%-os fűtési megtakarítással lehet majd számolni. A légkezeléshez csatolt hőcserélő tovább javítja az épület energia felhasználását. A földszinten kapott helyet a vendégek által használható „akadálymentes” vizesblokkot. Ezt rendezvények esetén is tudják az épületbe érkező vendégek használni. A jelenleg megoldatlan menekülési útvonalat teszi biztonságosabbá a külső acél-vb. szerkezetű, oldalt nyitott lépcsőház.

A Liliom utcai főbejáratnál kerültek elhelyezésre a közösségi terek: szórakozás (büfé, társalgó), kommunikáció (PC szoba), pihenés (szauna, szolárium). Ezen a ponton a 24 óraban működő recepció ellenőrzése alatt tudja tartani az egész épületet, a bejáratokat. Szükség esetén azonnali segítséggel tud szolgálni a különböző irányból érkező vendégek számára.

Az épület alapvetően „szálló jelleggel” fog működni. Míg a tanév során egyetemi hallgatók számára kollégiumként, a nyári szünetben fizető vendéglátó „Hotelként” üzemel. Az egyetemisták pontos (pl: nemenkénti) összetétele nem előre nem ismert, de az év folyamán mozgáskorlátozott, látássérült, siket, időskorú és enyhén értelmi fogyatékos személyekre egyaránt kell/lehet számítani. Mindezek figyelembe vétele mellett biztosan kijelenthető, hogy számos olyan személy is megjelenik a vendégek illetve lakók között, aki valamilyen mértékben érintett a rehabilitációban, akiknek alapvető szükségletük az akadálymentes környezet.

LÉPCSŐ:



A tervezett átépítés során a jelenlegi meglévő lépcsőház megmarad. Ez azonban Tűzvédelmi szempontból nem felel meg a „menekülési lépcsőház” kritériumainak. Ezért erre a célra külön acélszerkezetű, beton köpennyel védett betonszerkezetű lépcsőt terveztem.

A lépcsőpihenőknél és az egyes szintekre érkező végeinél 50cm-re túl van vezetve a kétsoros korlát. Az alulról rögzített kapaszkodók ellipszis alakúak, így könnyen megmarkolhatóak. A kapaszkodók 5 cm átmérőjűek, melyeknek faltól való távolsága 5 cm. Az induló és érkező lépcsőfok éle kontrasztos színnel (RAL 1016) van megjelölve. A lépcsőkar illetve a rampa előtt 60cm széles sávban taktilis és vizuális információt is nyújtó figyelmeztető sáv kerül beépítésre a burkolatba. A saroképületet két utcai bejárából is meg lehet közelíteni. A kollégiumi szárnyból a recepció szintjére is új lépcső kerül. E mellett párhuzamosan, emelőlap biztosítja az akadálymentes közlekedést.

RÁMPA



Az épület Semmelweis utcai bejáratánál és az udvari homlokzatánál is 5%-os lejtésű, csúszásmentes burkolatú, fedett RÁMPA kerül kialakításra. Mindkét oldalon 10cm magas „kerékvető ütköző” szegéllyel ellátott. A lépcsőnél alkalmazott kétsoros korlát itt is szükséges. A lejtő elején és végén, taktilis és kontrasztos színezésű figyelmeztető sáv kerül beépítésre. Az udvari rámpára azért is volt szükség mert a szelektív hulladékkezelés, a teherforgalmi és akadálymentes parkolás, a fedett kerékpártároló és a pihenő udvar forgalma is erre a hátsó bejáratra koncentrálódik.

AKADÁLYMENTES PARKOLÓ



Az akadálymentes parkolóhelyeket az épület akadálymentesen használható bejáratához a lehető legközelebb, a belső védet területen helyeztem el. Az épület akadálymentesen

használható – lift felőli - bejárata a kijelölt parkolóhelytől akadálymentesen 50m útvonal hosszon belül megközelíthető. Az utcáról ki-, és beközlekedést a kapunál telepített video kaputelefon illetve kártyaolvasó opcióval rendelkező beléptető rendszer biztosítja. A parkolóhelytől a rampa, szintkülönbségtől mentesen elérhető. A tervezési területen kívül az utcai parkoló sornál, a bejárattal szemben 2 db akadálymentes parkoló került elhelyezésre.

PIHENŐ UDVAR



Az udvar főként a pihenést, a kikapcsolódást szolgálja. Ennek érdekében nagyobb részben füvesített és csak kisebb részben készült fű-beton burkolattal. A burkolt részen a kerékpárral érkezők is biztonsággal tudják elhelyezni a közlekedési eszközüket. A kerékpár tároló egységek között fedett kerti padokat és asztalokat helyeztem el. Az asztalok térszabad kialakításúak. A sütő-helyek ugyancsak alkalmasak kerekesszékes személyek használatára. Az udvar füves területén is biztosítottam kerti bútorokat. Az akadálymentes rész biztonságát szolgálja a szolár rendszerű, LED-es helyi világítás is.

BEJÁRATOK, SZÉLFOGÓK

Az épület Liliom u-i főbejárata vakok és gyengénlátók számára, míg a Semmelweis u-i bejárat és az udvari bejárat első sorban kerekesszékesek számára került kialakításra. A bejáratok mindkét oldalán a gyermekkocsival, kerekesszékekkel vagy egyéb segédeszközökkel történő mozgáshoz megfelelő méretű vízszintes hely biztosított. A járdákban a kültéri vízelvezetésnél a rácsok nyílásainak mérete maximálisan 2x2 cm méretű és a nyílások a forgalomra merőlegesen helyezkednek el. A 90 cm-es és 150 cm-es magasságban az üvegajtón kontrasztos jelzés figyelmeztet az üveg anyagára.

RECEPCIÓ



A recepciós pultnál indukciós hurok kerül beépítésre. A pult magassága lépcsőzetesen kerül beépítésre, így az álló és a kerekesszékes vendégekkel is megfelelő kontaktust tudnak kialakítani. A akadálymentes WC-ben lévő vészjelző ide van bekötve.

FELVONÓ



A 2 liftkabin alaprajzi mérete a tervezett kollégiumi forgalomra lett méretezve. Kerekesszékes használó és kísérője számára, minimum 8 személy befogadására alkalmas. A liftkabinban a vezérlőpanel oldalán kapaszkodót és ideiglenes (lehajtható) ülőkét építettem be. A kezelőeszközök a padlószinttől 0,90 és 1,10 m magasság között vannak. A gombok tapintható információval (Braille illetve dombornyomott feliratok, síkból kiemelkedő nyomógombok, eltérő felülettel) vannak ellátva. A főbejárati szint nyomógombja könnyen megkülönböztethető lesz. Az egyes szintekre érkező hangos bemondás is jelzi az aktuális szintet. A hangjelzés legfeljebb 1500 Hz frekvenciájú és minimum 20 dB hangerejű lesz. A liftben csúszásmentes, matt felületű könnyen tisztítható padlóburkolat kerül beépítésre. Az oldalfalak tükröződés mentesek lesznek. A belső kapaszkodók műanyag bevonatú rozsdamentes acél csőből készülnek. A lift előtti padlóban taktilis sáv jelzi a bejárat helyét.

SZEMÉLYEMELŐ LAP

A kollégiumi szárnyból a recepciós szintre Személyemelő segítségével lehet feljutni. Ez egyaránt alkalmas a kézi és a villamos kerekesszékek fogadására is. A mozgató részben zárt, függőlegesen mozgó lapon történik. Teherbírása min. 300 kg lesz.

KÖZLEKEDŐ FOLYOSÓ

A kollégiumi folyosó 220 cm széles. Az emeleti szinteken az utcai oldalon beépített szekrényeket helyeztem el. Ezért a szekrények felőli oldalon az ajtók kifelé nyílnak, míg a másik oldalon a szobák felé. Az emeleti részeken a tűzoltósági előírások miatt (max. 40m folyosó hossz engedélyezett) füstgátló ajtóval szakítottam meg a déli folyosót. A matt felületű kerámia padlóburkolatban az ajtóknál

taktilis részek jelzik az ajtók helyét. Azokon a helyeken, ahol a két ajtó pontosan szemben van egymással, ott 90x90cm méretű jelzést alkalmaztam. A folyosó két oldalán a padlóban, valamint a lábazon minden szinten eltérő színű vezetőszávot alkalmaztam. Ez a szín az ajtó kerete mentén a kilincs felőli oldalon és az ajtó fölött is körbefut. A kilincs felőli oldalon 120cm magasságban kezdődve információs tábla van. Ezen megfelelő piktogram jelzi a helyiség funkcióját. Fölötte a szobaszám látható, míg alatta az aktuális tájékoztató felirat található (A legfontosabb információk legalul Braille formában is.)

AKADÁLYMENTES WC, ZUHANYZÓ



Az épületbe érkezők részére biztosítottam egy külön akadálymentes WC-mosdó helyiséget is. Megközelíthető kézi és elektromos hajtású kerekesszékekkel is. Itt kapott helyet a falra szerelt, lehajtható pelenkázó is. A kilincs „U” alakú, belülről zárható, de kívülről egy esetleges vészhelyzet esetén elfordítható zárral rendelkezik. Az ajtó fölött kívülről hang és fényjelzésre alkalmas vészjelző van. A belső oldalon a padló fölötti 30cm magasságban 3 db vészjelző került beépítésre. A mosdó és a tusoló forrázástárlóval szerelt, de egykezes működtetésű. A mosdó térszabad kialakítású. A padló csúszásmentes (csúszástárló) kialakítású matt felületű gres kerámia lap burkolat. Az összes eszköz a falra szerelve kerül beépítésre.

AKADÁLYMENTES SZOBA KIALAKÍTÁSA



A földszinten 2 szobaegység 2-2 fő részére készült. A tágas szobában a szekrény akasztós része a kerekesszékből is lehajtható „liftes” ruhafogással, az alsó részen pedig kihúzható fiókokkal készült. Az asztalok térszabad kialakításúak. Az ablakok kilincsei a szárny legalsó részére kerülnek felszerelésre. A külső lamellás motoros árnyékoló távkapcsolóval vezérelhető. Az ágyak mellett multi funkciós telefon, és főkapcsoló lett telepítve. Az ágyak magasságban és a fejtámlánál állíthatóak. Valamennyi szobaajtó T30 perces tűzállósággal rendelkezik.

A FÜRDŐSZOBA



A csúszástárló padlóburkolat a falak mentés kontrasztos kivitelben készül. A falon 90-110 cm közötti sávban ugyancsak kontrasztos színezés jelzi, hogy a kapcsolók és egyéb kezelő eszközök ide kerültek. A mosdó térszabad kialakítású, a szifon „falra szerelt lapos” kivitelű. A tükör közvetlenül a mosdó síkjáról indul. Azért nem dönthető kivitel terveztem, mert az a takarításkor sérülékenyebb, mint a fix típus. Belülről még egy telefon is helyet kapott. A belső oldalon a padló fölötti 30cm magasságban 3 db vészjelző került beépítésre. A mosdó és a tusoló forrázástárlóval szerelt, de egykezes működtetésű. Az összes eszköz a falra szerelve kerül beépítésre.

SZÍNTERV



A különböző emeleti szintek különböző kontrasztos padlószegély, illetve falszint, valamint ezekkel harmonizáló mennyezeti szintet kaptam. Általános elképzelés volt, hogy valamennyi ajtó natúr faburkolatú legyen. A kilincsek és fogantyúk műanyag bevonatú fehér színűek. A padlónál körbemenő kontrasztos szín az ajtók körül is folytatódik. Az adott szín világosabb árnyalatát kapja az oldalfal. A mennyezet pedig ennek komplementere lesz.

SZELEKTÍV HULLADÉKGYŰJTÉS



Az épületben minden szinten szelektív hulladékgyűjtésre lesz lehetőség. Az elemeket a lépcső közelében elhelyezett (tűzcsapnál) tárolóban gyűjtik. A szelektív hulladékgyűjtő helyiség is alkalmas a kerekesszékes használatra. Az egyes szintekről az edényeket a lift segítségével viszik le az udvaron, a menekülő lépcsőháznál található szelektív hulladékgyűjtő konténerekbe.

AKADÁLYMENTES PINCETÉR

karbantartás



A pincszinten került elhelyezésre a sport, mosás, vasalás és a helyiségei. A recepcióval szemben található az a felfonó, ami

kizárólag a pinceszintre tudja vinni az akadálymentességet igénylő vendégeket. A nem kerekesszékekkel érkezők a lépcsőn keresztül is lejuthatnak a pincetérbe.

Mind az ajtók, mind pedig az egyes helyiségek belső berendezéseinek elhelyezése alkalmas az akadálymentes használatra. Az egyes tornatermi eszközök megvásárlásánál gondolni kell tehát a különféle fogyatékossgal jelentkezők speciális igényeire is. A mosó-Vasaló-Szárító helyiségben külön „beszélgető” sarkot alakítottam ki. A fotelek mellett megfelelő helyet biztosítottam a kerekesszék számára is.

IRODALOMJEGYZÉK:

1. Az AWARD oktatási csomag, mely a Leonardo Nemzeti Iroda által támogatott 07/0227-L/LLP-LdV-TOI-2007–HU_001 “AWARD” projekt terméke.
2. Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló (Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének) 59/2003. (XII. 5.) Kgy. rendelete
3. Fischl Géza, Pandula András: Akadálymentes építészet, Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar, 2002.
4. Fischl Géza, Pandula András: Tervezési segédlet az akadálymentes épített környezet megvalósításához BM Építésügyi Hivatal, 2002.
5. Pandula András, P- Farkas Zsuzsa, Zsilinszky Gyula, Dr. Fischl Géza, Caroline Meriales F.: Tervezési Segédlet az akadálymentes épített környezet megvalósításához. ÖTM Területfejlesztési és Építésügyi Szakállamtitkárság, 2007. (<http://www.archiweb.hu/portal/images/stories/Jogtar/Akadalymentes2007.pdf>)
6. P. Farkas Zsuzsa, Pandula András: Segédlet a komplex akadálymentesítés megvalósításához. Fogyatékosok Esélye Közalapítvány, 2007.
7. Akadálymentes építészet CD-ROM, 2007. Igali Zsófia: 9.5. Lakótelepi közterületek. Verlag Dashöfer Szakkiadó Kft. 2007.
8. Magyar Útügyi Társaság: 12. Mozgáskorlátozottak közlekedését segítő közúti létesítmények kialakítása, Tervezési Útmutató, 2000.
9. Akadálymentes környezet Építési tervezési segédlet CD-ROM '98. Hörccsik CAD Tanácsadó Kft. 1998.
10. Dr. Polinszky Tibor: Mozgásukban korlátozott emberek építészeti igényei I. Műszaki Tervezés 1993. évf. 3. szám, Építésügyi Tájékoztatási Központ
11. Dr. Polinszky Tibor: Mozgásukban korlátozott emberek építészeti igényei II. Műszaki Tervezés 1993. évf. 4. szám, Építésügyi Tájékoztatási Központ
12. Magyar Szabvány MSZ EN 1177:1999 Ütécscillapító játszótéri talajok. Biztonságtechnikai követelmények és vizsgálati módszerek
13. Palkovics Rozália, Pandula András, P. Farkas Zsuzsa, Prónay Beáta, Ruttkay-Miklián Ágota, Simonné Váradi Zsuzsanna, Szántó Tamás, Szuhaj Mihály, Zsilinszky Gyula Segédlet a közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáféréseinek megteremtéséhez – Komplex akadálymentesítés, Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2009.
14. Dr. Laki Tamás: Akadálymentesség, akadálymentesítés, LEONARDO Da Vinci Programme HU 170003-2003
15. European Concept for Accessibility, 2002: Decision to update the ECA
16. Profilbeton GmbH
17. Marót Ádám: Egyetememes Tervezés, Budapesti Gazdasági Főiskola, Külkereskedelmi Főiskolai Kar, Nemzetközi Kommunikáció Szak, 2007